



Die Redefreiheit

Es kommt oft vor, dass rechtsradikale Gruppen durch Städte marschieren und ihre Slogans singen; nur selten geschieht dies ohne Unruhen. Obwohl die zuständigen Behörden davon wissen, lassen sie diese Demonstrationen von Gewalt und Terror immer wieder zu, aber warum?

Denn die Rechtsextremen können sich auf eines ihrer Grundrechte beziehen – die Meinungsfreiheit! Allerdings ist es nicht erlaubt, in **Deutschland** alles zu sagen, was man will, weil es durch das Gesetz Grenzen gibt. Die deutsche Verfassung besagt, dass man die persönliche Würde anderer Menschen nicht berühren darf und dass die Jugendlichen nicht in der Lage sein sollten, ausgesetzt sein. Im Gegensatz zu dieser Einschränkung dürfen Sie in den **USA** alles sagen, was Sie wollen.

Dieses Recht ist auch so, wie es in Deutschland in der Verfassung verankert ist. Der erste Verfassungszusatz sagt über die Meinungsfreiheit in der folgenden Weise aus: Der Kongress erlässt kein Gesetz, das eine Religionsausübung respektiert oder deren freie Ausübung verbietet; oder die Meinungs- oder Pressefreiheit verkürzt; oder das Recht des Volkes, sich friedlich zu versammeln und die Regierung um Abhilfe zu bitten. Beschwerden.

Danach sind alle politischen Parteien, z.B. Nazis oder **Sekten** wie **Scientology** (Scientology ist

schulhilfen.com - Die Redefreiheit
Referat

ein 1954 von dem amerikanischen Schriftsteller L. Ron Hubbard geschaffener Fundus religiöser Überzeugungen und Praktiken) da

[dkpdf-button]

s in Deutschland verboten ist, in Amerika erlaubt und diese Menschen können ihre Meinung ohne eine Einschränkung. Da es so unterschiedliche Meinungen über die Meinungsfreiheit gibt, frage ich mich, was passieren könnte, wenn jeder die Chance hätte, alles zu sagen, was er oder sie will. um zu sagen?

Zuerst möchte ich die Tatsache erwähnen, dass mehr Menschen andere diskriminieren werden, wenn sie das Recht haben, alles zu sagen, was sie wollen, weil sie nicht befürchten müssen, dass sie dafür bestraft werden. Aber dieser Zustand wird schrecklich sein, denn es wird mehr Menschen geben, die sich dadurch unverstanden und allein in der Gesellschaft fühlen werden. Außerdem werden die Menschen, die andere diskriminieren, die Bürgerrechte verletzen, und abschließend würden sie gegen die Verfassung verstoßen. Außerdem würden auch Aufrufe zur Anwendung von Gewalt, Beleidigungen und Morddrohungen legal werden. Als Ergebnis dieser mehr Menschen, die Woche sind, haben nicht die Kraft, ein wenig Druck zu ertragen und sind abhängig von der Meinung und der Unterstützung anderer, würde sich überfordert fühlen und vielleicht brauchen sie etwas Hilfe von Psychologen oder als eine

andere Art und Weise nehmen sie Zuflucht in einer Sucht wie **Alkoholismus** , **Drogen** oder andere. So würde die Suchtgefahr steigen und damit der Lebensstandard sinken, weil Süchtige kein normales Leben führen können und so oft ihren Arbeitsplatz und ihre Wohnung sowie ihre sozialen Kontakte, insbesondere zu Freunden, verlieren. Ein weiterer Punkt ist, dass rechtsradikale Menschen oder andere Terroristen ihre Meinung im Fernsehen, in Zeitungen oder anderen Medien äußern könnten. In Anbetracht dieser Tatsache würde der Zustrom dieser Menschen zunehmen, insbesondere ihr Zustrom auf die Jugend. In der Folge würde sich der **Rassismus** weiter verbreiten und auch die Gewaltbereitschaft würde steigen. Auch die Verbreitung von Pornografie könnte sich ausweiten. Daraus ergibt sich eine weitere Frage, die mir in den Sinn kommt: Würden die Medien objektiv berichten oder würde jeder Reporter seine Meinung sagen, wenn er über etwas spricht, das in der Welt geschehen ist? Würden die Medien nicht von Extremisten oder Rassisten missbraucht werden? Ich denke, in diesem Problem gäbe es ein großes Problem.

Der letzte Punkt, den ich erwähnen möchte, ist, dass viele Menschen in der Welt mehr Angst haben würden, dass z.B. so etwas wie der Zweite Weltkrieg (**der Zweite Weltkrieg** , auch bekannt als **Zweiter Weltkrieg** , war ein globaler Krieg, der von 1939 bis 1945 andauerte, obwohl die damit verbundenen Konflikte früher begannen), wieder geschehen könnte. Das bedeutet, dass auch mehr Menschen Vorurteile gegenüber anderen haben würden. Dies könnte zu Kommunikationsproblemen zwischen den Menschen führen, aber auch zu Problemen zwischen verschiedenen Nationen und so wäre Frieden auf Erden schwer zu realisieren, weil jeder die anderen fürchten und misstrauen würde. Insgesamt würde ich sagen, dass ein Verjährungssystem, wie es in Deutschland existiert, besser ist als eine vollständige Meinungsfreiheit wie in den USA. Natürlich haben Sie das Recht, Ihre Meinung zu äußern, aber es gibt so viele negative Folgen, wenn jeder alles sagen kann und viele eine ernsthafte Gefahr für die **Menschenrechte** darstellen! Eine weitere schwierige Frage ist das Verhältnis zwischen Kunst und Meinungsfreiheit. Ist eine volle Meinungsfreiheit (Meinungsfreiheit ist das Recht, seine Meinungen und Ideen ohne Angst vor Vergeltungsmaßnahmen der Regierung oder Zensur oder gesellschaftlicher Sanktion auszudrücken) im Bereich der Kunst gerechtfertigt oder nicht? Auf der einen Seite glaube ich, dass es erlaubt sein muss, alles im Bereich der Künste zu sagen und dass es keine Grenzen

geben sollte, denn durch die Künste drücken die Menschen ihre Emotionen, Gefühle und Gedanken aus, aber auch Kritik und die meisten Künstler sagen, dass die Idee für ein Kunstwerk in ihren Köpfen auftaucht und sie nichts dagegen tun können und dass sie keinen Einfluss auf das haben, was sie erschaffen. Sie arbeiten wie in Ekstase und setzen ihre Kreativität frei. Aber auf der anderen Seite in dieser Art und Weise der Schaffung von Künsten und Ausdruck von Meinungen durch die Künste lesen Sie eine große Gefahr, weil die Künste haben einen großen Einfluss auf die Menschen, vor allem die Texte von Liedern beeinflussen die jungen Menschen in einer starken Weise und so könnte es vorkommen, dass die Künste missbraucht werden, weil der Einfluss, weil die Menschen sagen können: Das ist Kunst und deshalb kannst du es nicht verbieten!

Alles in allem scheint es mir, dass es besser ist, keine volle Meinungsfreiheit im Bereich der Künste zuzulassen, denn wer sagen will, was Kunst ist und was nicht und so könnten sich Rassisten hinter ihrer Kunst verstecken und dadurch haben sie die Chance, ihre Meinung zu verbreiten und ihren Einfluss auf und ihre Macht über andere Menschen zu erhöhen. Um es kurz zusammenzufassen: Ich persönlich glaube, dass es der beste Weg ist, ein Gesetz mit Einschränkungen wie in Deutschland zu haben und es sollte keine Änderung des Gesetzes geben!

Anzeige